



ISO14001:2026版台灣扣件業者 改版指南(上)

改版背景與核心挑戰

在全球永續浪潮與供應鏈重組的背景下，**環境管理系統 ISO 14001:2026年版的修訂不僅是技術性的更新，更是企業必須回應的國際趨勢。此改版將為各行各業，尤其是出口導向的台灣扣件產業，帶來新的挑戰與契機。**近年來，永續發展、碳中和與 ESG 報告已成為企業必須回應的國際規範。歐美市場與國際客戶愈加重視供應鏈的環境責任，要求供應商提供碳盤查數據、淨零承諾與永續策略；台灣碳費已經在 2025 年開始課徵，歐盟 CBAM 也於 2026 年正式開徵，永續議題已不僅是品牌形象，更直接影響出口競爭力。ISO 14001:2026 的改版正是呼應這些趨勢，將環境管理體系與 ESG 報告深度整合，讓企業能以標準化方式回應國際市場期待。

新版標準同時整合了2024年的氣候變遷修正案 (Amd.1:2024)，將「氣候變遷、生物多樣性、資源可用性」納入核心要求。企業在環境管理時不僅要控制污染，更需全面評估氣候風險、生態系統健康與資源永續，並轉化為量化目標。例如分析碳排放與能源效率，評估極端天氣對供應鏈的威脅，鑑定營運地點是否涉及敏感棲地並制定保護措施，同時考量水資源、能源或原材料的稀缺性，納入風險管理與策略規劃，這三大面向的整合不僅提升管理成熟度，更展現企業在永續發展與國際市場中的競爭力。此外，2026新版標準將「高階結構 (HLS)」更名為「協調結構 (HS)」，並重新編排部分條款，使架構更清晰，與 ISO 9001 (品質管理)、ISO 45001 (職業衛生) 等標準保持一致。這種結構上的協調化，讓企業在導入多種管理體系時更容易整合，降低文件與流程的重複性，並提升管理效率。ISO 14001:2026 在結構上的具體調整如表1：

ISO 14001:2026 的改版不僅是技術性調整，更是環境管理體系邁向「績效導向」與「永續整合」的重要里程碑，新版標準在結構、內容與管理要求上都有顯著變化，以下**五大核心變化**，對企業的環境管理策略與供應鏈永續性具有深遠影響。

一. **環境狀況強制納入**：在過去版本中，污染程度、資源可用性、氣候變遷、生物多樣性與生態系統健康等議題，多半僅存在於附錄或建議性內容。然而在 2026 年版中，這些環境狀況被正式提升為「核心要求」，必須在組織環境分析 (4.1)、利害關係人需求 (4.2)、以及 EMS 範圍界定 (4.3) 中全面考量。這代表企業在規劃環境管理體系時，不能再僅以「污染控制」為主，而必須**展現如何系統性地分析氣候風險、生態系統健康與資源永續**。例如，若企業位於水資源緊缺地區，水資源可用性就必須被視為重大環境狀況，並納入風險管理與目標設定。此舉使環境管理更貼近全球永續議題，並與 ESG 報告要求高度契合。

二. **新增變更管理 (6.3)**：ISO 14001:2026 首次將「變更管理」獨立成條款，**要求組織在進行任何可能影響 EMS 的變更前，必須先進行風險分析**。這一要求與 ISO 9001 的品質管理精神接軌，強調「先評估、後變更」的預防思維。變更來源可能來自內部（如組織架構調整、新技術導入）或外部（如法規更新、供應鏈中斷）。企業必須建立系統化流程，確保在變更發生前，已充分評估其對環境因素、風險與機遇的影響，並將控制措施落實到日常運作中。這不僅提升了 EMS 的完整性，也避免因變更導致合規漏洞或環境事故。



表1、ISO 14001:2026版修改結構表

條款章節	具體調整	改版意涵
第4章 組織環境分析 (4.1)	新增強制考量五大環境狀況：污染、資源可用性、氣候變遷、生物多樣性、生態系統健康	要求企業全面分析外部環境因素，將永續議題納入 EMS 策劃基礎
第4章 利害關係人需求 (4.2)	強化利害關係人需求盤點，法律要求外的需求僅在組織決定遵守時才轉化為合規義務	確保組織能精準回應客戶、投資人、政府等不同利害關係人的永續期待
第4章 EMS 範圍界定 (4.3)	要求在界定範圍時必須納入環境狀況與利害關係人需求	使 EMS 範圍更貼近實際營運與外部永續挑戰，避免流於形式
第6章 策劃	舊版 6.1.1 的一般性要求進行更有條理的梳理，新版將「風險與機會」拆分為獨立，將其重新編號與調整後為 6.1.4，而原本的「規劃措施」則被重新編號移至 6.1.5	更強調風險管理的系統性，將氣候與資源風險納入核心
	新增獨立條款 6.3「變更管理」	要求在組織變更前進行風險分析，確保 EMS 完整性與持續適用性
第9章 績效評估	2026 版的調整是配合 ISO 高階架構 (Harmonized Structure, 簡稱 HS) 的全面調和，將原本的段落明確編號為獨立子條款 (9.3.1/9.3.2/9.3.3)，使結構更清晰、方便企業稽核對照	結構更清晰，確保管理層能有系統地審查輸入資料與審查結果
第10章 改進	精簡為 10.1 與 10.2，將持續改進併入改進流程	突顯「績效導向」精神，強調改進不只是程序要求，而是持續提升環境績效的核心

三. 生命週期觀點具體化:新版標準在 6.1.2 條款中，明確列出**生命週期的七大階段：原材料獲取、設計、生產、運輸/交付、使用、報廢處理、最終處置。企業必須在這些階段中鑑定碳足跡與資源效率，並將其納入環境管理。**這一具體化的要求，使生命週期觀點不再只是抽象概念，而是可操作的管理工具。例如，扣件產業在原材料獲取階段需考量鋼材開採的高能耗與碳排放；在設計階段需導入低碳材料；在使用階段需提升產品耐用性以延長壽命；在報廢處理階段則需強化回收與再利用。透過生命週期思維，企業能更全面地降低環境衝擊，並提升供應鏈的永續韌性。

四. 供應鏈責任擴大:ISO 14001:2026 將條款 8.1 的控制範圍，由原先的「**外包過程**」擴展為「**與 EMS 預期成果相關的外部提供過程、產品或服務**」。這意味著承包服務、物流、採購材料等外部供應商，皆必須納入環境管理的範疇。此舉反映了全球供應鏈透明化的趨勢。國際客戶要求供應商提供碳排放數據、環境許可證與永續承諾，企業若無法掌握供應鏈的環境績效，將面臨市場競爭劣勢。對台灣扣件產業而言，這項變化尤為重要，因為出口市場高度依賴國際供應鏈，若無法展現供應鏈的環境責任，將難以滿足歐美客戶的永續要求。

五. 績效導向強化:新版標準將稽核焦點從「文件符合性」轉向「**環境績效改善**」。內部稽核 (9.2.2) 必須設定明確的審核目標，並以可量化的績效指標作為檢驗依據。**這代表企業不能再僅以「程序文件是否存在」作為稽核重點，而必須展現具體的環境績效，例如碳排放減量比例、能源效率提升百分比、回收率改善幅度等。**管理評審 (9.3) 也要求輸入趨勢分析與外部議題變化，確保高階主管能監督並推動環境績效的持續改善。

台灣扣件產業的挑戰

在 ISO 14001:2026 改版的背景下，台灣扣件產業面臨的挑戰不僅來自標準本身的要求，更深刻地反映在全球供應鏈的變化與市場競爭格局。以下三大挑戰尤為顯著，分別是出口壓力、國際客戶要求，以及競爭格局的重塑。

1. 出口壓力：量與值的雙重下滑

台灣扣件產業長期以出口為主要營運模式，然而近年來出口量與值均呈現下滑趨勢。以台灣出口海關統計數據顯示，貨品號列 7318 鋼鐵製螺釘、螺栓、螺帽、車用螺釘、螺旋鈎、鉚釘、橫銷、開口銷、墊圈（包括彈簧墊圈）及類似製品自 2022 年至 2025 年度的出口總重量與價值如圖 1、圖 2。

台灣扣件產品出口量自 2021 年的 1,610,697 噸下降至 2025 年的 1,199,821 噸，台灣扣件出口量在四年間下滑了 25.5%，出口值則由 5,319,169 千美元降至 4,200,762 千美元，在四年間下滑了約 21%，顯示出口競爭力受到明顯衝擊。這樣的跌幅不僅反映市場需求的減弱，也顯示台灣在國際市場的份額逐漸被其他國家取代。

在表 2 中，以 2026 年 1 至 7 月的出口數字統計，相比 2025 年 1 至 7 月金額衰退了 146,678 千美元，下降了 20.19%，重量減少了 79,551.51 公噸，衰退了 10.95%，**2026 年台灣扣件產品在國際市場還在持續的下滑中。**

台灣扣件產品出口壓力的背後原因是多重且交織的。首先，在成本競爭劣勢方面，中國等國家憑藉規模經濟與低成本優勢，持續擴大出口量，壓縮了台灣扣件業者的市場空間。其次，市場需求波動亦是重要因素，歐美市場因產業轉移與政策調整，對扣件需求出現不穩定的起伏，使台灣出口表現受到牽動。再者，供應鏈重組的趨勢也不可忽視，全球供應鏈逐漸轉向新興市場，導致台灣在國際供應鏈中的地位受到挑戰。除此之外，地緣政治的影響更加深了出口壓力，區域安全局勢的不確定性，都直接或間接影響台灣扣件產品的出口環境。綜合而言，台灣扣件產業的出口壓



力並非單一因素造成，而是成本、需求、供應鏈與地緣政治等多重力量共同作用的結果，這種量與值的雙重下滑，迫使台灣扣件業者必須尋求新的競爭策略，否則將面臨市場份額持續萎縮的風險，這也凸顯了台灣扣件業者必須透過永續認證、品質提升與策略轉型來維持國際競爭力。

2. 國際客戶要求：永續認證成為必備

在 ESG 與碳中和的全球趨勢下，歐美市場的國際客戶對供應鏈的永續要求愈加嚴格，這使台灣扣件產業面臨新的挑戰。具體而言，客戶要求供應商必須能提供完整的碳盤查數據，並展現具體的減碳計畫，以確保供應鏈的透明度與可信度；同時，企業還需制定明確的淨零排放承諾，並在供應鏈各環節落實，才能符合國際市場的永續期待。因此，ISO 14001:2026 認證已成為進入國際市場的基本門檻，若台灣扣件業者無法取得新版認證，將可能永遠失去與歐美客戶合作的機會。更重要的是，客戶不僅要求「合規」，還要求「透明」，必須能提供可查驗的環境績效數據。然而，傳統的ISO14001環境管理模式往往偏重於文件紀錄，而非績效數據，這對台灣業者而言又是一項重大挑戰，迫使其必須轉型，從單純的文件導向走向以數據與績效為核心的永續管理模式。

3. 競爭格局重塑

中國憑藉低成本與龐大產能，長期主導全球扣件市場，特別是在中、低階標準件領域，透過規模經濟與價格優勢成為全球最大的扣件生產與出口國，持續擴大市場份額。與此同時，越南等新興市場的競爭力快速提升，主要受到歐美對中國扣件產品實施反傾銷稅的影響，加上跨國企業採取「中國+1」的供應鏈策略，逐步將部分生產基地轉移至越南與印度等地，使這些新興產地的出口量顯著成長，並逐漸侵蝕傳統市場份額。台灣扣件業者若要維持競爭力，必須透過永續認證與品質提升來建立差異化。因此，導入 ISO 14001:2026 不僅能滿足國際客戶的要求，更能展現台灣扣件業者在永續管理上的成熟度，形成與低成本競爭者的區隔，並在全球供應鏈重組的浪潮中維持穩固的市場地位。

綜合來說，台灣扣件產業正面臨出口壓力、國際客戶永續要求以及競爭格局重塑三大挑戰，出口量與值的下滑顯示市場份額逐漸縮小，國際客戶在 ESG 與碳中

圖1、台灣鋼鐵扣件(7318)自2021年至2025年出口金額統計

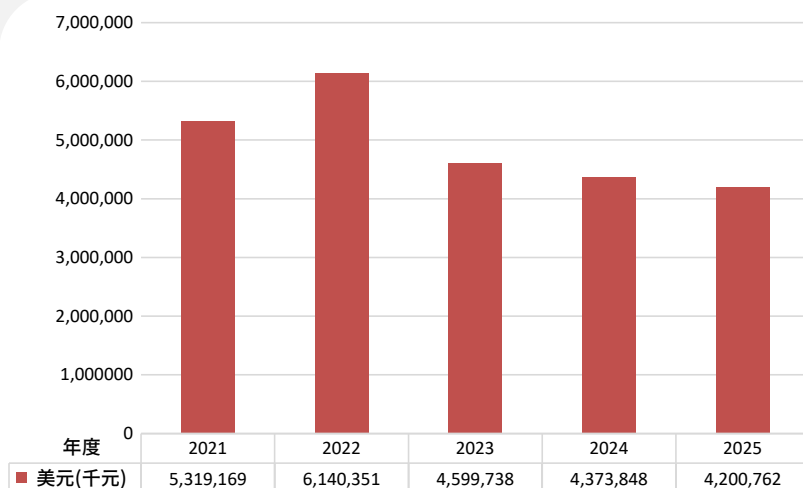


圖2、台灣鋼鐵扣件(7318)自2021年至2025年出口重量統計

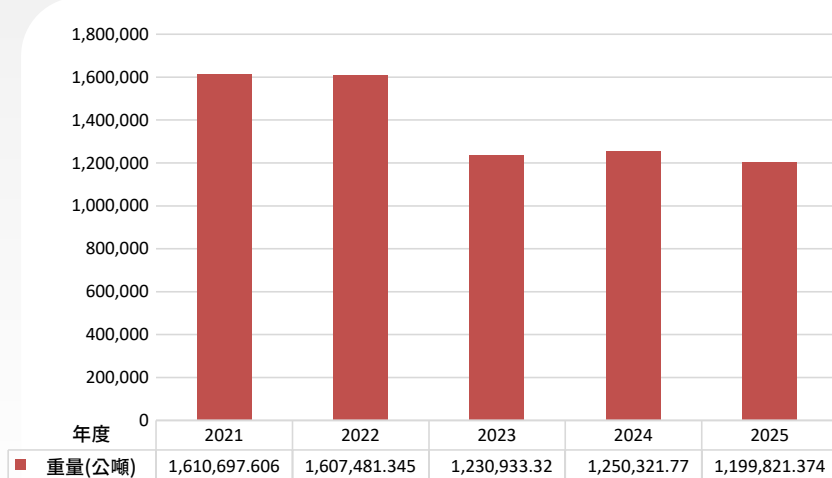


表2、2025年至2026年1月至7月台灣金屬扣件(7318)出口統計表

年度 項目	2025		2026	
	美元(千元)	重量(公噸)	美元(千元)	重量(公噸)
1月	371,990	108,282	345,048	93,965
2月	304,911	91,159	324,669	88,804
3月	401,566	118,142	341,050	93,578
4月	313,873	91,013	315,939	86,695
5月	403,659	114,199	348,825	95,176
6月	347,872	100,259	334,212	91,474
7月	362,229	103,314	349,679	97,122
總和	2,506,100	726,367	2,359,422	646,816

和的趨勢下提出更嚴格的供應鏈要求，使 ISO 14001:2026 認證成為進入歐美市場的必備條件，台灣扣件業者唯有積極導入新版 ISO 14001:2026，建立碳盤查與永續數據管理系統，並透過品質提升與供應鏈合作，才能在全球供應鏈重組的浪潮中維持競爭力。接下來的下篇「改版實務步驟與方法」，將進一步說明企業在改版過程中可採取的具體步驟與執行的方法，協助業者將挑戰轉化為提升競爭力的契機。■

著作權所有：惠達雜誌 / 撰文：宋文龍博士

