



# 脫歐 似無止盡的英國大戲

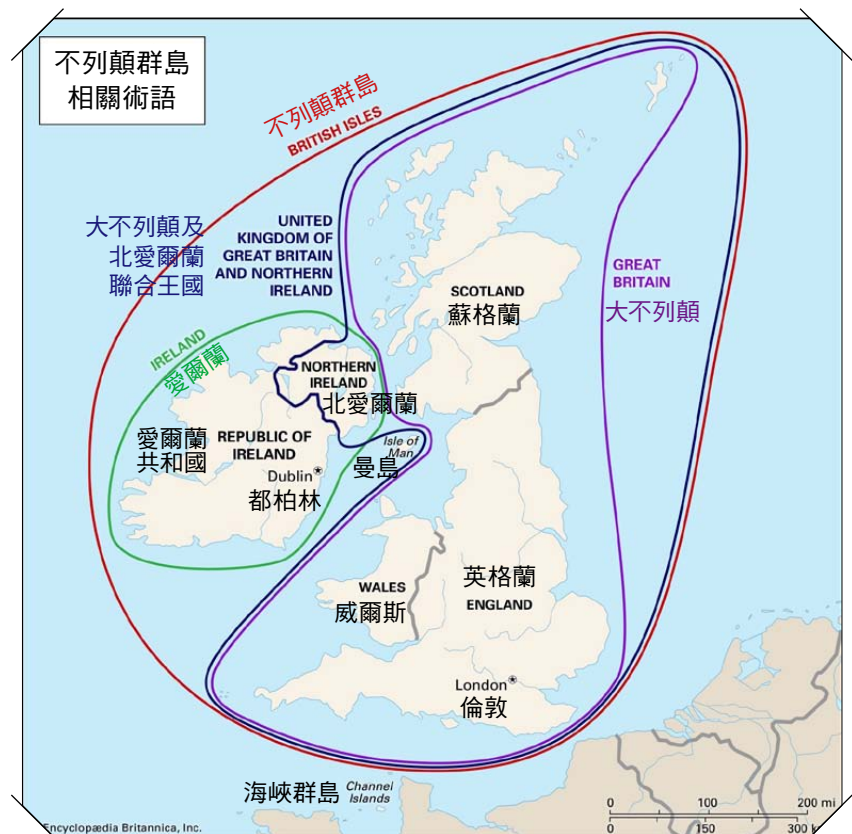
文/ Peter Standing

## 第一幕：逆流而行？

在筆者有生之年，地球總人口已增加3.5倍到75億人，預測在幾年內會達到100億人。我們居住的地球上資源有限，我們對資源的需求越來越多，顯然人類想必為了生存就必須合作。

當我還是個小男孩時，我很著迷用拼布做成的古老地圖，上面拼貼著一塊塊小國家和其中一些不知怎麼唸的國名。事後我才知道，這些小國家的人口中有許多包括了地區性的族群，他們基於某些理由拒絕承認彼此的存在。人們要是不坐下來好好談談彼此的差異，解決這種問題的其中一種方式，就是把許多類似性質的族群集結成一個大團體，讓他們各有其位，列座於同一張大桌子。世界各地都有像這種稱為聯邦、協會、聯盟的團體，在聯合國、世界銀行等等的國際性機構之下還有更多例子。

不列顛群島囊括了超過6000座個別島嶼，在地圖上常以粉紅色作為標示。在好久好久以前，英國人擁有全世界規模最大的海軍。他們還有非常大的國庫，存放著許多其他國家的錢財。當時英國也試圖將地圖上的其他國家染成粉紅色，目的是為了建立一個貿易上的壟斷霸權。大英帝國走向終結後，除了不列顛群島之外，地圖上的粉紅色地區就只剩下被保護國 (Protectorates)。



(圖片來源：大英百科全書)



不列顛群島上的最大島是大不列顛(Great Britain)，涵蓋英格蘭、蘇格蘭及威爾士。愛爾蘭則是第二大島，南邊為愛爾蘭共和國，北邊是北愛爾蘭。英格蘭和愛爾蘭都是君主制，由女王伊莉莎白二世擔任國家元首。

1973年，涵蓋大不列顛(Great Britain)和北愛爾蘭的英國(UK)當時加入了其它六個國家，建立了歐洲經濟共同體(EEC)。接著幾年下來，歐洲經濟共同體規模擴大，囊括了28個獨立國家，並重新命名為歐盟(EU)。此舉是為了反映新的政治與商業發展。

2020年12月底，英國成為第一個脫離歐盟的國家。它試圖藉此終結40多年來牽連著彼此且關乎生活各種層面的法規和合約。

## 第二幕：演出必須繼續下去

這給我們一個很有趣的省思，反思我們所處的這紊亂世界中，只要大筆一揮，就能造成深刻的變革，影響數百萬的人。

在大英帝國結束後，英國就如同過去其他的殖民者國家一樣，建立了一個曾受其司法管轄的從屬國聯邦。這在過去以及現在都由英國君主統轄，但在1973年英國加入歐洲經濟共同體的時候，英國被要求要減少它和帝國之間的貿易連結。筆者仍清楚記得，當時政府請求英國企業去和新的歐洲夥伴建立貿易連結，並點明隔著海岸的另一邊有著一群廣大的人口。

脫歐之後，政府又提出同樣的政治請求，希望和歐盟貿易陣營以外的所有對象建立貿易連結，尤其是那些仍屬於一部分大英國協的國家。有趣的是，英國加入歐洲經濟共同體的當時，許多大英國協的國家還失去了英國這個最大貿易夥伴。

當然，全球肺炎疫情所帶來的影響，是讓幾乎所有人類的活動都轉慢。

由於大不列顛是一座島嶼，所以它和所有歐盟國家之間都沒有接壤的邊境。但在愛爾蘭島北部和南部的交界地帶，卻有個無人管控的邊境。由於脫歐協定要確保愛爾蘭島內的邊境可以自由穿梭，所以所有的海關檢查自然是都要在大不列顛境內或北愛爾蘭海港內執行，這又稱為北愛爾蘭協定。

當世界上許多領頭的貿易經濟體都試圖串連商業活動來確保事業能擴張的同時，英國似乎正對著最親密的首要貿易夥伴反其道而行。

疫情倒是有個很理想的效果，它讓脫歐生效的迫切需求性減緩了。由於對任何事物的發生無法有心理準備，所以我們無法猜測，假若所有的旅遊、交通、通訊和製造活動都像2019年一樣正常運作的話，之前會發生什麼事。

但俗話說，事已至此，該演出的還是要繼續下去，就像馬戲團的表演也是如此。衣著完美的馬戲團總指揮穿著發亮的大紅衣，戴著高挺的黑帽，特地闊步走進中央舞台，揮打鞭子吸引眾人的目光。「各位先生女士」，聲音渾厚的他緩緩而鄭重地說：「今天我們為您上演一場前所未見的演出。我們的表演者來自世界各地，都是您所見過最重量級和最好的角色。所以懇請大家為接下來的演出給予熱烈的掌聲。」

## 第三幕：內部叛離？

英文的專有名詞「大帳篷(The Big Tent)」是指馬戲團的居所，它的意象很類似一個假想的桌子，周圍坐著許多受邀的政治人物，他們鮮少聽進彼此異議的話語。

1999年，英國國會通過立法，允許將權力下放給蘇格蘭、威爾斯和北愛爾蘭各地主管機關。除了北愛爾蘭多數有權投票的人口希望保有他們和英國國會之間的連結之外，蘇格蘭地區和人數更少的威爾斯，將完全獨立視為未來的政治目標。

英格蘭地區並未將權力下放，它在人口方面占了英國(UK)總人口的八成以上，是最大的族群。蘇格蘭的人口低於10%，威爾斯低於5%，北愛爾蘭低於3%。

然而在這種特定的貿易狀況下，人口的相對大小和分散程度，可不比各



個族群在英國境內所佔據的地域還來得重要。

蘇格蘭是可以在十年內公投成為獨立國家，但它在脫歐公投中強力支持英國留在歐盟。這種情況在北愛爾蘭也是如此，但在威爾斯和英格蘭地區，多數的票是投給脫歐。

如果蘇格蘭要投給脫歐並獨立的話，它有可能會試圖加入歐盟。蘇格蘭是靠近斯堪的納維亞地區的國家，所以要透過海洋進出北歐並不是問題。

### 第四幕：危急關頭！

愛爾蘭共和國和英國在1973年加入歐洲經濟共同體，當然這代表兩國之間的所有貿易都不受規定和關稅的拘束。

雖然開放了邊境做貿易，但南北愛爾蘭之間的道路仍由英軍掌控。這情況直到兩國在1998年簽訂了《貝爾法斯特協議》，結束了這場麻煩之後才終止。

各方完全同意絕不在愛爾蘭島上設立實體的邊界，當時脫歐的談判在這樣的前提下進行。基本上，這代表任何商品都可進出愛爾蘭共和國和北愛爾蘭的陸上邊境，不須經過海關檢查。

為了做到這一點，同時還要維持跨境的規定，顯然所有的檢查都必須在商品從大不列顛進入北愛爾蘭的當下或之前執行。

這單純的要求卻擾亂了脫歐的談判。以歐盟的立場來說，「允許自由穿越愛爾蘭南北陸之間的邊境」是踩到了他們的紅線。但對英國來說，既然北愛爾蘭是國家的一員，那麼大不列顛和北愛爾蘭之間就不應有任何邊境。

這看似難以克服的問題，透過端出《北愛爾蘭議定書》，最終在來得及簽署脫歐協議之前獲得了解決。這多

對此，就必須要在蘇格蘭和英格蘭之間所有陸地的交界處新設置一系列的邊境海關。同樣地，當地貿易的所有入口港也都需要設置。如果威爾斯人也要脫歐獨立的話，他們也必須做同樣設置。

英國(UK)如果變成了三個獨立的地區經濟體，可能會導致什麼事情發生？這種現況目前正在北愛爾蘭和愛爾蘭共和國之間發生。

達63頁激烈論述的文字，涵蓋了愛爾蘭和北愛爾蘭之間在特殊狀況下的各行各業。文字內容要求大不列顛與北愛爾蘭之間要設有邊境檢查哨，但時任的英國首相表示這是絕不可發生的事。端出議定書的兩周前，北愛爾蘭首席大臣和副首席大臣稱該議定書具有毀滅性，並要求廢除。

在本文撰稿的當下，歐盟和英國都威脅要對此在國際法庭提出訴訟。

在北愛爾蘭和大不列顛之間實施海關規定後，立馬可見的結果是愛爾蘭共和國和歐盟之間海上渡輪的數量明顯增加，排擠掉以往偏好透過大不列顛進入歐盟的海道。除此之外，越來越多北愛爾蘭和大不列顛的貿易商對於不必要的文件、官僚干預和事業頓時的一落千丈更是怨聲載道，這也是意料之內。

每當遇到新的情勢，體制會隨著時間而演變，將問題最小化。但在情勢發展的初期，我們也不意外會看到人們遠離並規避那些他們視為障礙的體制。

### 第五幕：扣件的未來

在政治的傲慢與災難颳起一陣正反議論的騷亂下，我們有扣件產業的現實要面對。

英國表示有意將自己的UKCA標誌取代歐盟CE認證標誌，以作為它進一步脫離歐洲的一步棋。自2021年1月起，在英國銷售的商品須附有UKCA標誌，不過在CE認證失效之前仍有一年緩衝期限。同理，新的UKCA標誌在歐盟境內將不被承認，但根據歐盟協議，在北愛爾蘭銷售的商品需要有CE認證即可。換句話說，只有大不列顛能受理UKCA標誌，並不是全英國都通用！





另一方面，UKCA標誌和CE標誌是透過市場符合性評估機構取得的。多年來在英國營運的企業，它們的服務範疇也應該橫跨到全歐洲了，但它們發現如今已被阻絕而不能像以往一樣提供CE合規標誌了。正所謂以其人之道還治其人之身，在歐洲大陸營運並採用CE標誌的企業，也已被阻絕而不能提供UKCA合規標誌。

製造商所利用的技術認可機構也是同樣情況。政府正在考量英國應採取的立場，但目前尚未有決議。北愛爾蘭製的商品可以透過CE、UKCA或CEUKNI標誌在大不列顛販售，只要受核可的機構有依據歐盟規範發給認證，就可使用那些標誌。

本文的讀者們都將聚集在這場英國大戲的舞台上，這舞台就好比剛創立沒多久的網站上寫著「網站建構中」一樣，是個未知領域。筆者不打算再深入探討去踩地雷。不過，以下有幾點或許可幫助有需要的人。

首先要確定要上市的產品是否需要認證標示，這可能關乎有在市場銷售的製造商或經銷商。

接著，既然歐盟已花費多年訂定了規定，那麼就先從AVCP(持續穩定性的評估與驗證)文件下手。該文件涵蓋DoP(性能聲明)以及獲取CE標誌所需的方法。想當然，在英國能振作起來推出自己的文件之前，它得要運用它所熟悉的歐盟文件了。

## 中場休息：我們該留下來看下一幕嗎？

脫歐的真相是，比起1973年當時的歐洲經濟共同體需要英國，英國還更需要當時的歐洲經濟共同體。作為近50年的成員，英國為歐盟的發展提供了顯著的效益，尤其是積累成山的那些涵蓋所有生活層面的文件。

每家公司都知道，把後勤辦公室的工作分擔出去，就能提升效率。在擁有6500萬人口的英國，不是所有人都同意國家的政策。把關乎所有人生活方式的文件改寫、縮減、濃縮，只為了讓世人將自己視為不同的個體，做出這種決定有點不太合理。

對於英製且有UKCA標誌的商品，我們要問的問題是，這會帶來比以往更大的市場優勢嗎？

把商品銷入要求UKCA標誌的英國市場，這會帶來更多效益，還是帶來更多成本？

對位於北愛爾蘭這個真空地帶的人們來說，他們會認為投票支持與南愛爾蘭統一並留在歐盟能帶來更多好處嗎？

肺炎疫情對英國經濟造成1940年代以來未曾經歷過的劇烈影響，然而在疫情降低市場需求的過程中，它也減少了鉅變會產生的潛在變因。在撰寫本文的當下，未來會發生的事只能憑大家猜測。

對於日常生活中仰賴穩定性、組織性和計畫性的人士(尤其是供應鏈經理人)來說，脫歐在英國能帶來什麼，他們是不太期待的。變革確實會帶來機會，但需要我們能辨識出來並善加利用。由於英國企業的辦公室裡還有很多電腦軟體尚未選好或安裝好，所以不太可能可以在全球經濟開始復甦時即時上路。對於那些不想等待的人來說，在大不列顛建立比較好的供應鏈，或許可以應燃眉之急？不幸的是，就算拿到了一顆好的水晶球可以占卜出更清晰的未來，也不代表可以改變球裡顯示將要發生的事！

